

***Tema propusa incearca sa stabileasca valoarea probatorie in procesul penal a interceptarilor si inregistrarilor audio si video efectuate in limitele si conditiile art. 13 din Legea nr. 51/1991 privind siguranta nationala a Romaniei***

**1. Se va incepe cu scurte precizari de ordin istoric , precizari necesare la aprecierea stadiului actual al legislatiei specifice ( abrogari implicite ).**

**2. Se va contura domeniul de reglementare al art. 13 din Legea 51/1991 in privinta interceptarilor si inregistrarilor .**

**3. Se va raspunde la intrebarea care este mijlocul de proba in procesul penal in cazul interceptarilor si inregistrarile audio si video.**

**4. Se va sustine teza obligativitatii autorizarii de catre judecator a interceptarii si inregistrarii audio si video in cadrul procesului penal actual**

**5. Se va sustine teza dupa care interceptarile si respectiv inregistrarile convorbirilor telefonice in temeiul art. 13 din Legii 51/1991 nu pot avea valenta unor mijloace de proba intr-un proces penal.**

**6. Jurisprudenta Curtii Europene a Drepturilor Omului – pledoarie in favoarea necompetentei functionale a procurorului de a autoriza interceptari si inregistrari ale convorbirilor telefonice in temeiul art. 13 din Legea 51/1991 ca probe ulterioare intr-un proces penal.**

**7. Se va determina consecinta legala a nerespectarii dispozitiilor procedurale in administarea probelor in cadrul procesului penal**

**Toate aspectele vor fi supuse dezbaterei libere catre auditoriu , fiind asteptate opinii pro si contra sau abordari diferite de punctul de vedere al autorului.**

Avocat Tiberius Barbacioru

